

**Faculteitsraad**  
**Faculteit der Sociale Wetenschappen**  
**469<sup>e</sup> vergadering**  
18 december 2023 – MS Teams  
Notulen

---

**Raadsleden**

Aanwezig: Eleanor Daw (vice-voorzitter raad), Jim Hiddink, Jan Jansen, Dietsje Jolles, Gert-Jan Lelieveld, Agnieszka Marcinkowska, Tim Mickler, Lisa Schreuders, Kiki Zanolie (voorzitter raad)

Afwezig met bericht: Kirsten Buitelaar, Koray Güçlü, Ili Ma, Vedant Shahani, Monique Tromp

**Faculteitsbestuur**

Aanwezig: Laura Boncz, Kristiaan van der Heijden, Rolf Oosterloo, Paul Wouters (voorzitter overlegvergadering FR-FB)

Afwezig met bericht: -

**Overige aanwezigen**

Elsbeth Gelissen, Jordi Kerkum, Janita Ravesloot, Sarah de Rijcke, Laura Schneider

Afwezig met bericht: -

**Publieke Tribune**

Camille Kwendé, Mark Reid

Datum volgende vergadering: 16 november 2023, 15.00-17.00uur

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

**2. a. Vaststelling concept-verslag en actiepuntenlijst 31 augustus 2023**

Tekstueel:

- 9. Banden Fossiele brandstofindustrie: ‘show your colors’ moet zijn ‘show your stripes’.

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van:

-

**3. Postlijst**

-

**4. Mededelingen**

- Bart Barendregt is per 1 januari 2024 benoemd als vice-decaan Onderzoek.
- Hanneke Hulst is per 1 februari 2024 de nieuwe wetenschappelijk directeur Psychologie.

**5. Tijdpad evaluatie Activiteit Gerelateerd Huisvesten**

Medewerkers en de faculteitsraad hebben vragen gesteld met betrekking tot de specifieke invulling van activiteit gerelateerd huisvesten in het PdIC. Het bestuur heeft aan onderzoekers binnen

Psychologie gevraagd om een evaluatie onder medewerkers van CAOS en het faculteitsbureau team op de vierde verdieping uit te zetten. Het rapport is opgesteld en recent gedeeld met Vastgoed. Het faculteitsbestuur zal in januari/februari 2024 de uitkomsten gaan bespreken met CAOS en het faculteitsbureau. Daarna zullen de uitkomsten van het hele proces met de raad besproken worden. Vragen en reacties van de raad:

- Vragen van de raad kwamen ook voort uit de last die medewerkers hebben van de afsluiting van de omgeving van het Faculteitsbureau op de vierde verdieping, het is een onderwerp dat al vaak geagendeerd is bij de instituutsraad van Pedagogische Wetenschappen. Ze ervaren sinds de afsluiting isolatie van de rest van het instituut. Oosterloo vraagt de raad om nog wat tijd om eerst de volledige evaluatie en terugkoppeling af te ronden. Op basis daarvan zullen de prangende problemen opgepakt worden en waar nodig nieuw beleid gemaakt worden. De raad gaat hiermee akkoord maar vraagt wel om een duurzame oplossing. Oosterloo vult aan dat hij bij het oplossen van de problemen ook bij voorkeur de wensen van de instituten Pedagogische Wetenschappen en Psychologie voor herinrichting van hun verdiepingen mee wil nemen.

## 6. BFR2 (gast: Rob van Amsterdam)

De BFR2 2023 is in september ingediend bij het CvB. De BFR2 geeft een prognose van het jaarresultaat 2023. Op basis van de werkelijke inkomsten en uitgaven in het financiële systeem tot en met augustus 2023 wordt een inschatting gemaakt voor de nog te maken uitgaven en nog te ontvangen inkomsten die nog niet in het systeem zitten voor de laatste 4 maanden van 2023. De Faculteit der Sociale Wetenschappen (hierna FSW) zal per jaareinde naar verwachting uitkomen op een resultaat van €500k negatief. Dit is M€1,3 positiever dan het begrote resultaat over 2023 van M€1,8 negatief. Belangrijkste verschil (zoals al in BFR1 vermeld) ten opzichte van de begroting is dat vacatures die door diverse instituten in 2023 begroot waren uiteindelijk, na vaststelling van de conceptbegroting, door andere financieringsbronnen – de sectorgelden – zijn gedekt. Hierdoor kwam extra dekking voor de personele lasten beschikbaar aangezien de lasten wel al in de begroting waren opgenomen, maar de baten nog niet (impact ongeveer €650k). Door de BFR2 is zichtbaar geworden dat er bij twee instituten ruimte ten opzichte van de begroting is ontstaan om extra uitgaven te doen:

- Politieke Wetenschap heeft ruimte om te investeren in het ‘hersteltraject’ naar verbinding, veiligheid en een steviger ondersteunende organisatie.
- Psychologie heeft minder verlies dan begroot en kan dit gebruiken om de verwachte glijvlucht beter op te vangen.
- Het Bètabudget laat ook wat marge zien. Dit zal komende maanden met FIBER en de Bètabedrijfsvoeringscommissie worden besproken.

Vragen en reacties van de raad:

- De raad geeft aan dat Rob van Amsterdam bij het vooroverleg is aangeschoven en daar al een aantal praktische vragen beantwoord heeft. Er zijn verder geen inhoudelijke vragen over de BFR2.
- De raad bedankt voor het toesturen van het overzicht student/staf ratio. Het overzicht laat zien dat in de periode sinds 2012 de ratio positief verbeterd is. Het overzicht geeft niet aan hoe het zit met de daadwerkelijke urenallocatie m.b.t. onderwijs en de werkdruk onder onderwijsgevend. Wouters bevestigt dit, het bestuur is intensief bezig – ook met de individuele instituten – om het probleem van de werkdruk binnen het onderwijs aan te pakken. Dit is iets dat helaas niet snel met simpele maatregelen opgelost kan worden. Wouters geeft aan dat het goed is dat de raad hier aandacht voor blijft vragen.

## 7. MSc Statistics & Data Science def. concept addendum en financiële annex

De samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot MSc Statistics & Data Science bestaat al een tijd. De stukken die voorliggen ter advisering door de raad betreffen veranderingen in governance en het financiële model. Naast de raad heeft het faculteitsbestuur ook de instituutsraad van de betreffende sectie binnen Psychologie om advies gevraagd. Het bestuur staat achter de voorgestelde wijzigingen.

Vragen en reacties van de raad:

- Wat is de stand van zaken rondom de rol van de WUR bij de opleiding? Het betreft een overeenkomst voor samenwerking binnen de universiteit, uiteindelijk is de WUR niet betrokken op de manier zoals eerst beschreven.

De raad adviseert positief op het addendum.

#### **8. Docentontwikkeling** (gast: Laura Schneider en Janita Ravesloot)

Het proces rondom het project Docentontwikkeling is al in 2019 gestart met als inzet het maken van een raamwerk waarin alle onderwijsverzorgenden meer handvaten krijgen voor ontwikkeling. Samen met LINK heeft Schneider het laatste half jaar gewerkt aan de definitieve bijgevoegde pilotversie. Onderwijsgeevenden wordt gevraagd om mee te doen aan de focusgroep zodat het raamwerk verbeterd kan worden.

Het is de bedoeling dat het raamwerk richting geeft aan de ontwikkeling van iedereen die lesgeeft. In de context van het R&O worden heldere afspraken per medewerker vastgelegd over welke ontwikkeling over welke periode zal worden opgepakt. Voor Van der Heijden zal de pilot (en de daarbij horende inbedding in de R&O cyclus) één van de belangrijkste speerpunten zijn voor de periode van zijn vice-decaanaat.

Vragen en reacties van de raad:

- Het document is besproken tijdens het vooroverleg en de raad vindt het belangrijk om te onderzoeken of de pilot aansluit bij de behoeften van de onderwijsgeevenden. Daarvoor is het goed dat tenminste twee raadsleden aansluiten bij de focusgroep.
- Het is een nuttig raamwerk waarmee je als onderwijsgevende kunt na gaan waar je in je ontwikkeling zit. Hoe garandeer je dat de onderwijsontwikkeling goed begeleid wordt als het niet de prioriteit is van de leidinggevende? Van der Heijden is het met de raad eens dat dit één van de belangrijke vragen is die geadresseerd moeten worden.
- In hoeverre worden mensen geïnformeerd die de R&O gesprekken houden met onderwijsgeevenden? Schneider licht toe dat HRM bij deze pilot is betrokken en dat zover als mogelijk de informatie beschikbaar zal komen voor deze groep. Het is echter niet mogelijk om te garanderen dat iedereen geïnformeerd zal worden.

Wouters vraagt de raad of zij mogelijkheden voor actieve deelname zien en de raad antwoordt hier positief op.

#### **9. Code of conduct** (gast: Janita Ravesloot)

Wouters licht toe dat de FSW in de loop der jaren een meer diverse faculteit is geworden. Dit vraagt om meer duidelijkheid over hoe wij respectvol met elkaar omgaan en om een verandering van taal en omgangsvormen. Hiervoor is de Code of conduct opgesteld waarbij er is gekozen om uit te gaan van wat wij van elkaar verwachten en niet van wat niet mag. De Code is verwoord in vijf regels die op posters en flyers zijn afgedrukt als Delfts blauwe tegels. Ravesloot dankt Laura Boncz, de assessor, voor haar rol in het proces en met name het betrekken van studenten bij het opstellen van de Code. Naast de tegels zullen ook trainingen 'Our bodies, our voices' aangeboden worden voor medewerkers en studenten.

Ravesloot stelt voor om de Code of Conduct ieder jaar in december te agenderen en waar nodig te actualiseren. Maar het belangrijkste is natuurlijk om de code door het jaar heen levend te houden.

Vragen en reacties raad:

- De raad is blij met het initiatief en werkt graag mee aan het jaarlijks actualiseren van de Code. De raad vindt het heel belangrijk dat dit goed gecommuniceerd wordt en doet een aantal suggesties: op iedere brightspace pagina, op iedere PC, in syllabi, in tutoraat/mentoraat.
- Medewerkers en studenten hebben niet altijd door wat ze doen, deze Code zal helpen om het besef hiervan te laten groeien. De hoop is dat mensen dankzij de Code en/of trainingen vaardigheden ontwikkelen en/om weer andere mensen nieuwsgierig maken om naar hun eigen gedrag/expressie te kijken.

Oosterloo sluit af met de opmerking dat het bestuur zich bewust is van het feit dat dit proces naast alle andere werkzaamheden zal moeten worden opgepakt maar hij hoopt dat het proces aan de andere kant ook weer energie zal geven.

#### **10. FSW als open en veilige gemeenschap**

Het bestuur wil met dit agendapunt graag open met de raad bespreken hoe de vlag ervoor staat. Wouters licht toe dat ook binnen de universitaire gemeenschap de impact gevoeld wordt van de verkiezingsuitslag en de twee oorlogen. En daarom hebben de universiteit en de faculteit ervoor gekozen om vanuit de academisch setting - niet een politieke - een statement te maken. Het bestuur is heel erg benieuwd naar wat de raad hoort en ziet van de zorgen binnen de academische gemeenschap.

De raad geeft aan dat er veel verschillende meningen zijn en veel zaken spelen, ook binnen de raad. Zo zijn er (internationale) medewerkers en studenten die zich extra zorgen maken, wat gaat de nieuwe regering doen en wat zal dit voor het onderwijsbeleid en de internationalisering betekenen. Ook is er een verschil in hoe de gemeenschappen in Leiden en Den Haag een en ander ervaren. Het statement vanuit het faculteitsbestuur werd door sommigen uit de facultaire gemeenschap verwelkomt maar door anderen weer ervaren als multi-interpretabel en te algemeen waardoor er onrust en vervreemding ontstond. Die signalen neemt het bestuur serieus en is altijd bereid om een toelichting te geven bij onduidelijkheid. Wouters licht toe dat in dit specifieke geval er gekozen is voor een boodschap dat, in het licht van de verkiezingsuitslag, iedereen erbij hoort ongeacht de achtergrond van mensen.

Het bestuur vraagt de raad om advies met betrekking tot de zorgen en het gevoel van onveiligheid die bij studenten in Den Haag leven. De studenten in de raad benoemen dat juist het niet noemen van de redenen achter het statement tot onrust hebben geleid. Studenten hebben niet zo zeer behoefte aan neutraliteit, echter oprechte interesse wordt heel erg gewaardeerd. Aan de andere kant signaleert de studentgeleding bijvoorbeeld ook een positieve verandering in de houding bij de College van Bestuur na 9 november door bijvoorbeeld teach-ins wel toe te staan.

Het feit dat er nog steeds LU-card controles zijn creëert onrust binnen de universitaire gemeenschap, er is een gevoel dat sommige groepen extra in de gaten worden gehouden. De raad vraagt om duidelijk te communiceren dat de controles voor iedereen gelden en om ze steekproefsgewijs te houden in plaats van continue zoals in Wijnhave. Oosterloo licht toe dat het College van Bestuur aan de hand van concrete informatie afweegt of er controles moeten plaats vinden. De inzet is de veiligheid van iedereen die aanwezig is, communicatie over de controles kan wellicht wel verbeterd worden.

Tijdens dit agendapunt schuift Sarah de Rijcke aan, de toekomstige decaan van de faculteit. In een kort voorstelronde geeft zij aan dat haar speerpunten de komende tijd o.a. Academia in Motion en Erkennen en waarderen zullen zijn. Zanolie verwelkomt haar namens de raad in de overlegvergadering.

## 11. Rondvraag

-

## 12. Terugblik decaan

Wouters staat aan het einde van de vergadering stil bij de periode van zijn decanaat. Dit is de laatste overlegvergadering die hij zal voorzitten. Bij het teruglezen van zijn nieuwjaarstoespraken was 'gemeenschap' een belangrijke lijn bij zaken zoals wetenschappelijke integriteit, de corona crisis en de oorlogen in Oekraïne en Palestina. Hij ziet in de loop van de tijd een duidelijke ontwikkeling van gemeenschap, ook met meer participatie van studenten, meer bruggen tussen instituten en meer inclusiviteit zonder dat dit leidde tot meer uitsluiting.

Wouters geeft aan dat medezeggenschap en de mogelijkheid van het open debat (ook in aanwezigheid van de Mare) voor hem heel belangrijk zijn. Hij dankt de raad voor de kritische houding van de raad richting het bestuur zonder dat deze houding leidde tot vijandigheid. Zanolie bedankt Wouters namens de raad voor zijn inzet voor de versterking van de medezeggenschap tijdens zijn decanaatsperiode en overhandigt hem namens de raad een boek over Leiden.

## 13. Sluiting van de vergadering

Wouters bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

---

### Besluitenlijst 469<sup>ste</sup> Faculteitsraad d.d. 18 december 2023

- De Raad stelt het verslag van de vergadering van 5 oktober 2023 vast, inclusief de besluitenlijst.
  - De Raad besluit om jaarlijks in december de Code of conduct te agenderen in de overlegvergaderingen om zo bij te dragen aan de actualisering.
-